



**Zusammenfassung der Mitteilung der Europäischen Kommission
„Simplifying the Implementation of the Research Framework Programmes“
COM (2010) 187 vom 29. April 2010**

Existierende Vereinfachungsmaßnahmen in FP7:

- 1) Erleichterung der Beteiligung von KMUs und Start-ups durch Abschaffung der Bankgarantien
- 2) Reduzierung der Anzahl der Projektaudits durch Einführung einer allgemeinen Wertgrenze in Höhe von 375.000 € für die Notwendigkeit der Erstellung einer Prüfbescheinigung
- 3) Einführung der kommissionseinheitlichen Registrierungsdatenbank
- 4) Einführung von Methodenzertifikaten zur Ex-ante-Zertifizierung von Abrechnungsmethoden zur Erlangung von Zahlungssicherheit im Vorfeld von Projektabrechnungen
- 5) Straffung der Anforderungen an das Projektberichtswesen
- 6) Einführung weiterer IT-Tools (NEF, SESAM FORCE etc.) zur Vereinfachung der Projektadministration
- 7) Verbesserung der Leitfäden (z. B. Ausrichtung Financial Guide nach Annex II)

Im Folgenden bündelt die KOM ihre Vorschläge in drei Kapitel:

Strand 1: Antrags- und Vertragsmanagement im Rahmen der bestehenden Regelungen entbürokratisieren:

- 1) Weiterer Ausbau und stetige Verbesserung der IT-Tools inklusive der Verbesserung der Nutzerfreundlichkeit
- 2) Vereinheitlichung der Dokumente und der kommissionsinternen Terminologie
- 3) Verlängerung der Zeit zwischen Veröffentlichung eines Aufrufs und der Deadline, um mehr Zeit für die Zusammenstellung des Konsortiums und die Antragseinreichung zu haben
KMUs bevorzugen Aufrufe mit weiterer Themenstellung sowie offene Aufrufe mit cut-off Daten - KOM will in diesem Zusammenhang zweistufige Verfahren testen
- 4) Zulassung kleinerer Konsortien zur Erleichterung des Konsortialmanagements
- 5) Preise: KOM startet Pilotaktion im 7. FRP

Strand 2: Anpassung der Regelungen des derzeitigen kostenbasierten Abrechnungssystems:

- 1) Erhöhung der Akzeptanz der "usual accounting practices" der Beteiligten zur Fehlervermeidung und zur Vermeidung doppelter Erfassungssysteme



- 2) Personalkostendurchschnittssätze
KOM erwägt, alle national üblichen Methoden zu akzeptieren
Voraussetzungen: 1.) in den Buchführungssystemen der Einrichtungen als tatsächliche Kosten erfasst
2.) Ausschluss jeglicher Art von Doppelfinanzierung
- 3) Reduzierung der Spezialregelungen durch
 - Reduzierung der Kombinationsmöglichkeiten von Förderraten, Organisations- (Universitäten, Forschungseinrichtungen, Industrie etc.) und Aktivitätsarten (Forschung, Demonstration, Management etc)
 - Reduzierung der Methoden zur Festsetzung der indirekten Kosten
- 4) Abschaffung der Verpflichtung zur Eröffnung von Zinskonten
- 5) Ausweitung von Vereinfachungselementen von Pauschalsummen durch zwei Möglichkeiten
 - z. B. Abschaffung der timesheets durch Vereinbarung einer Lump Sum für Personal basierend auf einer vorhergehenden Schätzung der Kosten während der Vertragsverhandlung
 - für KMU, in denen der Firmeninhaber / Geschäftsführer ohne nachweisbares Gehalt den Hauptteil der Arbeiten durchführt, wird die Kommission ein Pauschalsystem angelehnt an das People-Programme vorstellen
- 6) Beschleunigung der Vertragsverhandlungen durch Verzicht auf die Zustimmung durch die Programmausschüsse
- 7) Beschleunigung des Bewilligungsprozesses durch Abschaffung der Finanzhilfevereinbarung und Einführung von KOM-Entscheidungen („Europäischer Verwaltungsakt“) in bestimmten Bereichen

Strand 3: Von der kostenbasierten zur ergebnisorientierten Förderung

- 1) Option 1: Pauschalsummen für die gesamten Projektkosten bei Erreichung der vereinbarten Projektziele ohne jeglichen Nachweis tatsächlicher Projektkosten
- 2) Option 2: Veröffentlichung einer Ausschreibung mit einer festgelegten Pauschalsumme und Auswahl des Projektes, das mit diesem Geld den besten Output / das beste Ergebnis garantiert und erreichen kann
- 3) Option 3: Auslobung eines "Awards" für ein bestimmtes Thema - Gewinner können das Geld nutzen und das Thema bearbeiten, ohne dass Finanzkontrollen durchgeführt und die Erreichung im Vorfeld definierter Ergebnisse nachgewiesen werden muss - Regulierung nicht durch Kontrolle sondern über Transparenz der Arbeiten und der Verwendung der Mittel zur Ausweitung der Reputation des Gewinners